

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _____ **ЮС153** _____, представлену на Конкурс
(шифр)
з _____ **Фінанси і кредит** _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не досить переконливим є обґрунтування актуальності теми		
10.2	Не відповідає спеціалізації «Фінанси і кредит»		
10.3	У вступі не озвучено методи дослідження		
10.4	п.1.4 – не розкрито згідно назви.		
10.5	Теоретичні результати недостатньо обґрунтовані		
10.6	В основному були використанні навчальні посібники		
Сума балів			59

Загальний висновок Не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції, оскільки не відповідає спеціалізації «Фінанси і кредит»

_____ 20____ року

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ____ЮС153____, представлену на Конкурс
(шифр)

з _____ фінанси і кредит _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У роботі відсутні фінансові аспекти та ефекти логістичної діяльності підприємств, що знижує її актуальність у секції «фінанси і кредит»		
10.2	Низький рівень критичного огляду літератури у теоретичному дослідженні		
10.3	З роботи не зрозуміло, чим відрізняється запропонована модель впровадження технології блокчейн від існуючих практик		
10.4	Систематизація класифікації логістичних процесів здійснена на основі одного джерела літератури, відображає фактично погляд одного науковця, що ставить під сумнів включення такого пункту до новизни роботи		
10.5	Запропоноване використання моделі блокчейн не показує, які саме фінансові вигоди для підприємства принесе її впровадження. Недостатній рівень фінансових розрахунків.		
10.6	Низький рівень використання монографічного методу дослідження, який передбачає глибоке та всебічне дослідження явища, що не спостерігається у роботі.		
10.7	Автором застосовано у 3 розділі готові рішення в сфері блокчейн (ст. 18 роботи), що свідчить лише про вміння автора застосовувати існуючі технології у діяльність підприємств та знижує рівень оригінальності авторських ідей.		
	Не відповідає спеціалізації «Фінанси і кредит»		
Сума балів			61

Загальний висновок Не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції, як така, що не відповідає спеціалізації «Фінанси і кредит»

_____ 20____ року