

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «**Бізнес-ризика**», представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціалізації «**Фінанси і кредит**»

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------|
| 1          | Актуальність проблеми                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 10                                                                     | 9    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 15                                                                     | 7    |
| 3          | Використані методи дослідження                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 15                                                                     | 15   |
| 4          | Теоретичні наукові результати                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 10                                                                     | 4    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                        |      |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 5                                                                      | 5    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 10                                                                     | 8    |
| 8          | Якість оформлення                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 5                                                                      | 4    |
| 9          | Наукові публікації                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                        | 10   |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                        |      |
| 10.1       | У вступі бажано було б посилити обґрунтування теми, обраної для дослідження                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                        |      |
| 10.2       | Автор не виділяє новизни та не зазначає, у чому полягає оригінальність проведеного дослідження                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                        |      |
| 10.3       | У першому розділі здебільшого відображено вміння автора використовувати теоретичні узагальнення інших науковців та відсутній критичний аналіз цих підходів                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                        |      |
| 10.4       | У результаті застосування аналітичних підходів бажано чітко окреслити конкретні пропозиції практичного характеру, які базуються на цих розрахунках. Це дасть змогу уникати тез на кшталт «З цього виходить необхідність звернути увагу з одного боку на формування оптимальної структури джерел фінансових ресурсів, з іншого - на формування ефективного розміру залишку грошових коштів підприємства та оптимальної структури активів». |                                                                        |      |
| 10.5       | Результати дослідження отримані внаслідок опрацювання матеріалів конкретного підприємства, проте відсутнє документальне підтвердження їхнього впровадження.                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                        |      |
| 10.6       | Наявні недоліки щодо оформлення списку використаних джерел (окремі джерела оформленні за застарілими вимогами; недоліки щодо оформлення інтернет-ресурсів).                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                        |      |
| Сума балів |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                        | 62   |

Загальний висновок: **Не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

Рецензент \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Бізнес-ризики», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Фінанси і кредит»

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>2</sup>                                                           | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів<br>(за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1          | Актуальність проблеми                                                                                                             | 10                                                                           | 8    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей                                                                                                    | 15                                                                           | 6    |
| 3          | Використані методи дослідження                                                                                                    | 15                                                                           | 15   |
| 4          | Теоретичні наукові результати                                                                                                     | 10                                                                           | 4    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)                                 | 20                                                                           | -    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                                                | 5                                                                            | 4    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи                                                                                                      | 10                                                                           | 9    |
| 8          | Якість оформлення                                                                                                                 | 5                                                                            | 4    |
| 9          | Наукові публікації                                                                                                                | 10                                                                           | 10   |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                                                            |                                                                              |      |
| 10.1       | Не достатньо переконливим є обґрунтування актуальності теми дослідження                                                           |                                                                              |      |
| 10.2       | У роботі не акцентується увага на науковій новизні, відсутнє авторське бачення наукової новизни у вступі.                         |                                                                              |      |
| 10.3       | Необхідно конкретніше формулювати основні теоретичні результати дослідження та акцентувати на них увагу.                          |                                                                              |      |
| 10.4       | Якби автор використав більше іноземних джерел з цієї проблематики, то науково-теоретичний рівень роботи міг би бути значно вищим. |                                                                              |      |
| 10.5       | Практично відсутнє авторське бачення існуючої проблеми                                                                            |                                                                              |      |
| 10.6       | У роботі є недоліки щодо оформлення списку використаних джерел                                                                    |                                                                              |      |
| Сума балів |                                                                                                                                   |                                                                              | 60   |

Загальний висновок: **Не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

Рецензент \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_