

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу __ Шифр 20/21-33 __, представлену на Конкурс

зі _____ спеціальності Фінанси і кредит _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): В науковій роботі розглянуто теоретичні основи фінансової стійкості підприємства, проведено комплексну оцінку фінансового стану та розроблено шляхи зміцнення його фінансової стійкості. Робота відповідає вимогам до робіт, представлених на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт. Проблематика наукового дослідження є актуальною, разом з тим, оригінальність та новизна наукової роботи не відповідають сучасним тенденціям та процесам у фінансовій сфері країни, запровадження новітніх методик та методів у царині фінансів підприємств. Наукова робота за змістом, використаними методами дослідження скоріше відповідає якісній курсовій роботі, де використовуються загальноприйняті методики аналізу та аналізується фінансова звітність підприємства. Наукова новизна практично відсутня в роботі, що представлена на конкурс. Міжнародний аспект та дослідження зарубіжних науковців (за винятком одного джерела з 15, представлених у списку використаних джерел) практично не використовуються автором наукової роботи. Висновки не містять новітніх пропозицій авторів, спрямованих на вирішення наукової проблематики.		
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			37

Загальний висновок __ наукова робота (Шифр 20/21-33) не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції__

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____20/21-33____, представлену на Конкурс
(шифр)

3 _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	2
3	Використані методи дослідження	15	4
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота характеризується низьким рівнем наукової новизни. Теоретичні результати та висновки, отримані автором обґрунтовані не достатньо.		
10.2	Автору бажано було б розширити методи дослідження, які застосовуються у роботі.		
10.3	Використання більшої кількості зарубіжних літературних джерел з проблематики дослідження дало б змогу автору підвищити рівень науково-практичних результатів дослідження.		
....			
Сума балів			33

Загальний висновок **не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**