

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ 20/21-34 _____, представлену на Конкурс
(шифр)

з спеціалізації «Фінанси і кредит»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Тема дослідження актуальна але не нова		
10.4	Предмет дослідження, зазначений у вступі, не відповідає темі дослідження		
10.5	Не представлено документальне підтвердження впровадження результатів роботи		
10.6	Опрацьована незначна кількість літературних джерел		
10.8	Певні погрішності в оформленні текстової частини, список використаних джерел оформлено не за стандартом		
10.9	У вступі не зазначено інформації про апробацію результатів дослідження		
Сума балів			56

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.

РЕЦЕНЗІЯ
 на наукову роботу **20/21-34**, представлену на Конкурс
 (шифр)
зі спеціалізації «Фінанси і кредит»
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота не містить наукової новизни, використано не достатню кількість методів дослідження та аналізу		
10.2	В тексті роботи є посилання на додатки які в ній відсутні		
10.3			
....			
Сума балів			41

Загальний висновок _____: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції