

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу АФЕЛІЯ, представлену на Конкурс
(шифр)

З _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Автором не достатньо обґрунтована економічна ефективність запропонованих заходів, а також їх можливий вплив на забезпечення економічної стабільності країни		
10.2	Низький рівень унікальності		
10.3			
10.4			
10.5			
Сума балів			36

Загальний висновок _____не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції_____

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ АФЕЛІЯ _____, представлену на Конкурс
(шифр)
зі _____ спеціальності Фінанси і кредит _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): Тема роботи є актуальною, робота містить достатню кількість розрахунків та аналіз показників фінансової безпеки, пропозиції. Разом з тим, питання фінансової безпеки є складним, комплексним, а отже, намагання автора помістити на 30 сторінках тексту наукової роботи повноцінне дослідження та аналіз рівня фінансової безпеки та надати якісні висновки, на наш погляд, не є досить вдалим. Наприклад, автор міг увагу сконцентрувати на питаннях податкової, або бюджетної, або боргової безпеки, таким чином, отримавши можливість ґрунтовно та детально провести дослідження і представити його результати. Результати дослідження не є досить ґрунтовними, зарубіжний досвід, що автором представлений в третьому розділі не містить інформації з висновками того, що, в результаті дослідження варто використати на практиці в Україні.		
10.1	Високий рівень плагіату		
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			34

Загальний висновок __ наукова робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції