

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Банківські перспективи», представлену на
Всеукраїнський
(шифр)
конкурсу студентських наукових робіт із спеціалізації «Фінанси і кредит»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1 (п. 3)	Третій розділ дослідження подано з позиції макропруденційної політики та забезпечення макроекономічної та фінансової стабільності. Робота значно б виграла, якби було проведено оцінювання впливу функціонування і розвитку банківської системи та функціонування та розвитку реального сектору та економіки в цілому за допомогою статистичних, аналітичних та економіко-математичних методів.		
....			
Сума балів			63

Загальний висновок – рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _____ Банківські перспективи _____, представлену на
Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Фінанси і кредит»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Висновки роботи дещо не повною мірою розкривають зміст підпунктів та не розкривають результати та рекомендації щодо такого аспекту теми дослідження як «роль банківської системи у розвитку реального сектора».		
....			
Сума балів			69

Загальний висновок **рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.