

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Державні запозичення, представлену на Конкурс

(шифр)

3

Фінанси і кредит

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	6
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1.	У вступі роботи відсутня інформація про практичну направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)		
10.2	Деякі публікації є застарілими		
10.3	У посиланнях на літературні джерела відсутні сторінки. Не на всі цифрові дані і рисунки є посилання на літературні джерела.		
10.4	Необхідно конкретніше формулювати результати дослідження та акцентувати увагу на них у висновках.		
Сума балів			46

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Державні запозичення», представлену на
Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт із спеціалізації
«Фінанси і кредит»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	6
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1 (п. 4)	Висновки роботи дещо не повною мірою розкривають зміст підпунктів та не розкривають результати та рекомендації щодо теми дослідження: не конкретизовано сучасний стан формування та забезпечення державного боргу, виявлені тенденції, закономірності, взаємозв'язки, проблематику та параметри прогнозованих показників тощо.		
Сума балів			47

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції