

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Державні облигації _____, представлену на Конкурс
(шифр)
з _____ Фінанси і кредит _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	6
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): Тема роботи є актуальною. Робота відповідає вимогам до наукових робіт, що подаються на Всеукраїнський конкурс. Кількість використаних наукових джерел є достатньою. Разом з тим, ідея, предмет та об'єкт дослідження не є оригінальними. Робота фактично не містить елементів наукової новизни, практичних висновків. На жаль, найбільш значиме для роботи дослідження представлено лише кореляційним аналізом, висновком якого є припущення про тісноту зв'язку між досліджуваними змінними. Це не є повноцінним аналізом, а лише його початковим етапом. Висновки роботи обмежуються загальними пропозиціями теоретичного характеру.		
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			47

Загальний висновок __ наукова робота (Шифр Державні облигації) не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції __

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Державні облігації, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Фінанси і кредит»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	6
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність теми не в повній мірі розкриває суть, оригінальність та доцільність дослідження		
10.2	Відсутні теоретичні методи дослідження і полеміка щодо суті ринку державних облігацій		
10.3	У роботі є додатки, проте відсутні посилання на них		
....			
Сума балів			58

Загальний висновок Робота не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції