

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу Домогосподарство, представлену на Конкурс  
(шифр)

з \_\_\_\_\_ **«Фінанси і кредит»** \_\_\_\_\_  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10   | 10   |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 10   |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15   | 11   |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10   | 7    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)   | 20   | 5    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації  | 5  | 5    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 10   |
| 8          | Якість оформлення   | 5  | 4    |
| 9          | Наукові публікації  | 10   | 3    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):  |  |      |
| 10.1       |   |  |      |
| 10.2       | В роботі відсутній зарубіжний досвід функціонування фінансів домогосподарств, а також вітчизняний і зарубіжний досвід фінансової підтримки домогосподарств в умовах пандемії  |  |      |
| 10.2       | Наведені автором в 3 розділі проблеми функціонування фінансів домогосподарств та заходи спрямовані на збільшення дохідності домогосподарств в Україні носять загальний характер і не враховують вплив на їх стан коронакризи обумовленої пандемією Covid 2019 |  |      |
| 10.3       |   |  |      |
| 10.4       |   |  |      |
| Сума балів |   |  | 65   |

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу Домогосподарство, представлену на Конкурс  
(шифр)

з «Фінанси і кредит»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|---|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10  | 10   |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15  | 10   |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15  | 12   |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10  | 6    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20  | 5    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5   | 5    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10  | 10   |
| 8          | Якість оформлення   | 5   | 4    |
| 9          | Наукові публікації  | 10  | 3    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |   |      |
| 10.2       | Окремі висновки автора мають загальний характер і потребують більшої конкретизації                |   |      |
| 10.4       | Автору доцільно було деталізувати пропозиції щодо збільшення дохідності домогосподарств           |   |      |
| Сума балів |   |   | 65   |

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)