

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Залучений капітал підприємства, представлену на Конкурс  
(шифр)

3 \_\_\_\_\_

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)		
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації		3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	-		
10.2	Дослідження не відрізняється новизною та оригінальністю		
10.3	Не використовуються математичні та статистичні методи дослідження		
10.4	У теоретичних наукових результатах не використовується зарубіжний досвід		
10.5	Результати дослідження апробовані тільки на науково-практичних конференціях		
10.6	Високий рівень плагіату		
Сума балів			46

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу залучений капітал підприємства \_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)

з \_\_\_\_\_ фінанси і кредит \_\_\_\_\_  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	4
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У р.2 (с. 13) вважаємо некоректним рисунок 1.2, на якому до складу власного капіталу включено позиковий капітал.		
10.2	Оформлення літератури не відповідає чинним вимогам. За посиланнями на електронні ресурси відсутнє відповідне джерело, лише головна сторінка відповідного журналу		
10.3	Використані джерела інформації не є достатньо сучасними та у переважній більшості датовані 2000 – 2006 роками.		
10.4	У роботі відсутні будь-які математичні розрахунки, робота має виключно теоретичний характер. Робота значно виграла б від наявності практичних розрахунків та рекомендацій.		
10.5	Автор у вступі при розгляді актуальності роботи, а також у її змісті веде мову про капітал підприємства, проте уже застосовує методи дослідження стосовно грошових надходжень підприємства. Вважаємо ототожнення цим понять некоректним.		
10.6	Новизна роботи автором не встановлена. Водночас, із запропонованого автором підходу до розуміння поняття «капітал», не зрозумілим є чим він відрізняється від уже існуючих		
10.7	Ідеї, використані автором, не мають оригінального характеру, робота містить систематизацію існуючих положень фінансової діяльності підприємства		
10.8	Автором зазначено використання графічного методу, проте жодного графіка або ліній тренду не побудовано у роботі. Аналогічна ситуація й з методом		

	спостереження, який передбачає збір первинної інформації про господарські процеси. Проте така інформація відсутня у роботі.		
10.9	У роботі не використано жодного економіко-статистичного методу, аналізу коефіцієнтів, прогнозних методів.		
10.10	Підпункти роботи та розділи не містять авторських висновків, що не дозволяє встановити авторську позицію щодо об'єкта дослідження та рівень самостійності роботи		
Сума балів			30

**Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**