

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Капітал довіри, представлену на Конкурс  
(шифр)

з \_\_\_\_\_

«Фінанси і кредит» \_\_\_\_\_

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	9
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.5	У вступі роботи відсутня інформація про практичну направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)		
10.9	У вступі роботи відсутня інформація про апробацію результатів дослідження, тобто наукові публікації		
....			
Сума балів			79

Загальний висновок - рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу \_\_\_\_\_ «Капітал довіри» \_\_\_\_\_, представлену на**  
**Конкурс**  
**(шифр)**

з \_\_\_\_\_ **«Фінанси і кредит»** \_\_\_\_\_  
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	9
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Окремі теоретичні висновки потребують більшої конкретизації		
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			74

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції