

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ *капітал* __, представлену на Конкурс
(шифр)

з _____ *фінанси і кредит* _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	2
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема роботи має назву «Джерела фінансування підприємств та оптимізація структури капіталу», предметом дослідження є процес управління вибором джерел формування капіталу, проте в теоретичному розділі роботи відсутня ідентифікація понять «оптимізація капіталу» та «управління капіталом».		
10.2	Автор переходить до розрахунків без обґрунтування вибору методики оцінювання якості управління капіталом підприємства		
10.3	Теоретичні наукові результати полягають лише в систематизації та узагальненні існуючих положень у сфері формування та використання капіталу підприємства		
10.4	Відсутня мета та завдання роботи, що ускладнює встановлення рівня досягнення отриманих результатів дослідження		
10.5	Автором не зазначено методів, які були використані у ході дослідження.		
10.6	Відсутня наукова новизна роботи, вона не встановлена автором у вступі. Аналіз використаних підходів до оцінки структури капіталу свідчить, що автором застосовано для обчислень уже загальновідомі методики коефіцієнтного аналізу, фінансового левериджу та середньозваженої вартості капіталу		
10.7	У розділі 1 відсутній критичний аналіз наукової літератури щодо джерел фінансування та оптимізації структури капіталу підприємств, а також теоретичні основи такого процесу		
Сума балів			49

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «КАПІТАЛ» _____, представлену на Конкурс
(шифр)

з «Фінансів і кредиту» _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	2
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутнє обґрунтування зростання обсягів виручки від реалізації продукції за оптимістичним та песимістичним прогнозами в обсязі 30 і 20 % як ключового показника для подальших пропозицій і рекомендацій		
10.2	Відсутнє обґрунтування політики проведення виплат власникам підприємства в розмірі, що не перевищує 11% чистого прибутку, як базового положення для фінансування інвестиційної діяльності		
10,3	Наукова новизна роботи не сформульована		
Сума балів			51

Загальний висновок _____ не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції _____