

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Капіталіст, представлену на Конкурс
(шифр)
з 072 «Фінанси, банківська справа та страхування»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Подання загальновідомих положень		
10.2	Недостатня обґрунтованість аналізу		
10.3			
....			
Сума балів			59

Загальний висновок _____ не _____ рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _____ **Капіталіст**, представлену на Конкурс
(шифр)
з _____ **Фінанси і кредит** _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	-		
10.2	-		
10.3	Не всі методи вказані автором		
10.4	Бракувало виділення загроз фінансовій безпеці державних підприємств		
10.5	-		
10.6	-		
10.7	Бракувало по тексту в теоретичній частині авторського бачення проблеми.		
10.8	Оформлення списку джерел слід було виконати за новими вимогами.		
Сума балів			61

Загальний висновок _____ не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)