

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Кластерна стратегія», представлену на Всеукраїнський

(шифр)

конкурсу студентських наукових робіт із спеціалізації «Фінанси і кредит»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	1
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1 (п. 3)	У дослідженні взагалі не використано економіко-математичних, статистичних та аналітичних методів, не обчислено жодного абсолютного чи відносного показника. Не проаналізовано параметри функціонування та розвитку промислових підприємств, їх конкурентоспроможності, промислових кластерів.		
10.2 (п. 4)	Висновки роботи не повною мірою розкривають зміст підпунктів та не корелюють із поставленими у роботі завданнями. Наприклад, перше завдання сформульовано таким чином: «запропонувати і обґрунтувати <u>концептуальну схему оцінки конкурентоспроможності промислових підприємств на основі змістовного аналізу теорій конкурентоспроможності</u> ». При цьому перший розділ називається як «Еволюція теоретичних поглядів на конкурентоспроможність в реальному секторі економіки», що відповідає його змісту. У висновках же йдеться про сутність конкурентоспроможності промислових підприємств та необхідність її підвищення, а підходи щодо її оцінювання та аналізу у висновках, як і у розділі, не розкриті.		
10.2 (п. 7)	У тексті роботи немає жодного посилання, що викликає обґрунтований сумнів щодо самостійності / несамоствореності роботи.		
Сума балів			42

Загальний висновок _____ не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Кластерна стратегія підприємства
представлену на Конкурс

з «Фінансів і кредиту»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Заявлено «розроблено організаційно-економічний механізм створення кластера з метою підвищення конкурентоспроможності профільних підприємств» - насправді у роботі відсутній		
10.2	У Розділі 2, автор посилається на «проведений аналіз», якого у роботі немає		
10.3	Використано джерела 1998–2008 рр., і два джерела 2011 р		
Сума балів			24

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)