

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Лабіринт», представлену на

Конкурс

(шифр)

з «Фінанси і кредит»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не обґрунтовано введення ознаки класифікації страхового ринку за сегментами у сфері маркетингових досліджень		
10.2	Низька ступінь самостійності зроблених пропозицій щодо розвитку страхового ринку страхування		
Сума балів			37

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Лабіринт, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Фінанси і кредит»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутні посилання на ілюстративний матеріал.		
10.2	Автором наводяться аргументи щодо дослідження стану перестраховування в Україні, а посилання на ці аналітичні дані відсутні. На основі чого робляться висновки, які не є обґрунтовані.		
10.3	Показники діяльності ринку страхових послуг потрібно було проаналізувати в динаміці у відповідності до видів страхування по юридичних і фізичних особах.		
10.4	Параграфи між собою не є наскрізно пов'язані і постановка проблеми щодо їх вирішення.		
10.5	Література оформлена не відповідно з новими вимогами.		
10.6	Висновки носять описовий характер		
....			
Сума балів			38

Загальний висновок Робота не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції