

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Мотивація заощаджень __, представлену на Конкурс
(шифр)

з спеціалізації «Фінанси і кредит» _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.4	Дискусійним є твердження, що на обсяг заощаджень впливає демографічна ситуація та кількість домогосподарств.		
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			77

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ «Мотивація заощаджень» _____, представлену на Конкурс
(шифр)
з спеціалізації «Фінанси і кредит» _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	11
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Автором не вказано на наукову новизну, проте окреслена оригінальність ідеї дослідження.		
10.3	Не в повній мірі обґрунтовані методи дослідження.		
10.8	У роботі є ряд технічних зауважень щодо назви таблиці та фактажу років відображення, є орфографічні та граматичні помилки.		
Сума балів			73

Загальний висновок _____рекомендується для захисту на науково-практичній конференції_____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)