

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Оборонні видатки _____,
представлену на Конкурс
(шифр)
з _____ Фінанси і кредит _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): Тема роботи є актуальною. Кількість статистичних даних, аналіз та прогнозні розрахунки обсягів видатків на оборону за різними сценаріями є цінними науковими результатами конкурсної роботи. Разом з тим, методи дослідження не є новітніми та оригінальними. Вважаємо більш доцільним проведення окремо дослідження видатків на оборону та, окремо, видатків на соціальне забезпечення військовослужбовців, що надало б змогу більш детально прослідкувати вплив зовнішніх чинників на майбутню динаміку досліджуваних показників.		
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			60

Загальний висновок __ наукова робота (Шифр Оборонні видатки)
рекомендується для захисту на науково-практичній конференції__

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Оборонні видатки, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Фінанси і кредит»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Вступ роботи не розкриває його важливих складових. Актуальність теми автором не обґрунтована належним чином. Відсутній аналіз останніх досліджень і публікацій по обраній темі, інформаційна база та структура роботи.		
10.2	Зміст роботи розкрито на достатньо високому науково-практичному рівні. Цікавими і змістовними є аналітичні матеріали.		
....			
Сума балів			70

Загальний висновок Робота рекомендується до захисту на науково-практичній конференції