

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Повітря _____, представлену на Конкурс
(шифр)

з _____ Фінанси і кредит _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Висновки роботи не повною мірою розкривають зміст підпунктів та не розкривають щодо такого аспекту теми дослідження як забруднення повітря.		
10.2	Робота не містить наукової новизни		
10.3	Відсутня послідовність щодо систематизації аналітичних матеріалів і висновків по них. Є ряд погрешностей в оформленні текстової частини.		
....			
Сума балів			28

Загальний висновок _____ не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _____ **Повітря** _____, представлену на Конкурс
(шифр)
з _____ **Фінанси і кредит** _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	4
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не повністю розкритий об'єкт дослідження.		
10.2	Констатація сутності без власних наукових висновків.		
10.3	Оформлення літератури не відповідає чинним вимогам.		
....	Обсяг роботи перевищує		
Сума балів			28

Загальний висновок _____ не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції