

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Свалява,
представлену на Конкурс
(шифр)
з спеціалізації Фінанси і кредит
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	1
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Ідеї, що пропонуються у роботі не є новими та оригінальними.		
10.2	Редакційні помилки та описки		
10.3	Низький рівень унікальності		
....			
Сума балів			34

Загальний висновок *не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції*

Рецензент _____
(підпис) (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

01.03.2021 року

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Сваява,
представлену на Конкурс
(шифр)
з спеціалізації Фінанси і кредит
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	1
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота не містить нових теоретичних та практичних розробок та пропозицій.		
10.2	У роботі не прослідковується позиція автора		
10.3	У роботі використано застарілі аналітичні дані		
....			
Сума балів			36

Загальний висновок *не рекомендується* для захисту на науково-практичній конференції

Рецензент _____
(підпис) (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

01.03.2021 року