

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Управління ризиком, представлену на Конкурс

(шифр)

з Фінанси і кредит

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Низька ступінь самостійності зроблених пропозицій щодо управління ризиками на досліджуваному підприємстві		
10.2	Основним положенням роботи притаманна констатація існуючих теоретичних положень щодо суті управління ризиками підприємства, без власної позиції автора.		
10.3	Враховуючи наявність практичного матеріалу, висновки по ньому потребують конкретизації.		
10.4	У роботі наявні погрішності щодо оформлення таблиць, рисунків та відповідних посилань на джерела літератури..		
Сума балів			32

Загальний висновок: робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Управління ризиком», представлену на Конкурс
(шифр)
з спеціалізації **«Фінанси і кредит»**
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У роботі слід було б визначитись із положеннями новизни та загалом результатами дослідження, на основі чого можна сформулювати відповідні пропозиції.		
10.2	В роботі наявні матеріали які лише констатують загальновідомі положення.		
10.3	Є зауваження щодо оформлення ілюстративного матеріалу		
	.		
....			
Сума балів			32

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції