

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Фондовий ринок, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Фінанси і кредит»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В роботі не відображені сучасні проблеми і стан ринку корпоративних цінних паперів України.		
10.2	В п. 2.3 роботи автор досліджує функції ринку цінних паперів в цілому, а не ринку корпоративних цінних паперів як її складової.		
10.3	Наведений в п.3.1 матеріал більше відноситься до теоретичного розділу. Досліджуючи теоретичні питання досвіду країн Європейського союзу щодо підвищення рівня розвитку ринку корпоративних цінних паперів автор не зазначає, що конкретно з цього досвіду можна реалізувати в практиці діяльності зазначеного ринку в Україні.		
10.4	Пункт 3.2 закінчується проблемами, а не заходами спрямованими на підвищення ефективності функціонування ринку корпоративних цінних паперів України. Не відображені сучасні тенденції інформатизації та цифровізації зазначеного ринку та стратегічні документи, які прийняті в Україні у цьому напрямку.		
Сума балів			48

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Фондовий ринок** представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціалізації «Фінанси і кредит»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Більшість пропозицій мають загальний характер.		
10.2	Необхідно конкретніше формулювати основні результати дослідження ринку корпоративних цінних паперів та акцентувати увагу саме на них.		
10.3			
....			
Сума балів			38

Загальний висновок - не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції