

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу « Фінанси підприємств» , представлену на Конкурс  
(шифр)

з «Фінансів і кредиту»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Сформульована мета роботи як процес (дослідження), а не результат		
10.2	Заявлений у вступі зміст роботи щодо поглиблення теоретичних і методичних основ формування інвестиційної привабливості підприємств АПК не знайшов свого відображення в тесті представленої роботи. Наприклад, перший розділ автор присвятив інвестиційній діяльності взагалі, другий – фінансовому стану підприємства і тільки передостанній абзац – інвестиційної привабливості, але без наведення результатів оцінювання		
10.3	Низька ступінь самостійності зроблених пропозицій щодо активізації інвестиційної діяльності		
10.4	Тільки одне з використаних джерел відноситься до літератури, виданої за останні 5 років		
Сума балів			42

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ Фінанси підприємств \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)

з спеціалізації «Фінанси і кредит»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Тема дослідження актуальна але не нова		
10.4	Велика кількість об'єктів дослідження (агрофірма, сільське господарство області та сільське господарство країни) не дало можливості обґрунтувати чітких наукових висновків щодо підвищення інвестиційної привабливості підприємств АПК		
10.5	Не представлено документальне підтвердження впровадження результатів роботи		
10.8	Певні погрішності в оформленні текстової частини		
10.9	У вступі не зазначено інформації про апробацію результатів дослідження		
Сума балів			62

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.