

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Фінанси тіньового сектору, представлену на Конкурс

(шифр)

з \_\_\_\_\_ фінансів і кредиту \_\_\_\_\_

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)		5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації		10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В анотації автором зазначено практичну цінність одержаних результатів наукової роботи і їх практичне застосування в роботі Офісу великих платників податків ДПС в м. Києві, однак документальне підтвердження відсутнє.		
10.2	На рис. 1.1 представлені фактори розвитку тіньової економіки, які на думку автора включають економічні, соціальні, правові. При цьому автором не враховано вплив на розвиток тіньової економіки політичних факторів, які є визначальними.		
10.3	Наведені в таблиці 1.2. посилання на авторів не відповідають списку наведеної літератури, при цьому під одним і тим же посиланням зазначено різні джерела. Наприклад джерела 4 і 5.		
10.4	В кінці 2 розділу після результатів аналізу не зазначені проблеми розвитку тіньового сектору економіки України. При цьому основний акцент в роботі здійснено на ухиленні від оподаткування і діяльності ДПС. При цьому поза увагою автора залишилися питання незаконного вивозу капіталу, обсяги контрабанди тощо.		
10.5	Наведені в таблиці 3.1. варіанти зниження тіньового сектору носять загальний характер і не мають достатньої практичної обґрунтованості їх застосування в Україні.		
10.6	Посилання на літературні джерела оформлені не за стандартами, в багатьох джерелах відсутнє посилання на рік видання.		
10.7	Заявлені в анотації авторські наукові роботи перевірити не можливо по-причині відсутності їх назви та посилання на них в переліку літератури.		
	Сума балів		70

Загальний висновок \_\_рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Фінанси тіньового сектору» представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціалізації «Фінанси і кредит»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У вступі відсутня практична значимість, наукова новизна та структура роботи		
10.2	У теорії 1 питання варто було розглянути полеміку щодо трактування тіньового сектору економіки		
10.3	Таблиця 2.1 не відображає динаміки показників рівня тіньової економіки. Також є зауваження щодо оформлення ілюстративного матеріалу.		
10.4	В анотації шифр роботи «Тіньова економіка» на роботі «Фінанси тіньового сектору»		
10.5	Є зауваження щодо оформлення списку використаних джерел. Відсутні посилання на окремі аналітичні матеріали.		
....			
Сума балів			<b>65</b>

Загальний висновок Робота рекомендується до захисту на науково-практичній конференції