

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Фінансова грамотність» (об'єднаних територіальних громад), представлену на Всеукраїнський

конкурс студентських наукових робіт із спеціалізації «Фінанси і кредит»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1 (п. 3)	Серед використаних автором методів дослідження слід відмітити опитування як метод статистичного спостереження та аналіз його результатів (дослідження структури). Проте не використано методи структурного порівняння (наприклад, різних ОТГ), структурної динаміки (зміни фінансової грамотності в часі в ОТГ), а також методів економіко-математичного моделювання. Робота значно б виграла, якби SWOT-аналіз, представлений у другому розділі роботи, враховував анкетування, проведене автором.		
10.2 (п. 4)	У визначеннях особливостей фінансової грамотності населення ОТГ змішано як економіко-географічні особливості, так і фінансові, фокус зроблено на молоді, у той час як не розглянуто роль населення як платників податків незалежно від віку		
Сума балів			80

Загальний висновок _____ рекомендується для захисту на науково-практичній конференції _____

(

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Фінансова грамотність», об'єднаних територіальних громад), представлену на Всеукраїнський

конкурс студентських наукових робіт із спеціалізації «Фінанси і кредит»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Використані методи дослідження	15	14
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.3	У вступі не вказано, які методи дослідження використовувалися		
10.4	Теоретичні наукові результати отримані у результаті дослідження доцільно більше обґрунтувати у висновках		
Сума балів			80

Загальний висновок _____ (рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)