

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «ФІНАНСОВА СТІЙКІСТЬ», представлену на Конкурс

(шифр)

з «Фінансів і кредиту»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Для обґрунтування вибору показників, які можуть бути використані для вирішення аналітичного завдання комплексного оцінювання фінансової стійкості банківської системи України недостатньо тези «На нашу думку» (с. 7)		
10.2	Заявлене у вступ запропонування науково-методичного підходу до комплексного оцінювання фінансової стійкості банківської системи України не знайшло відображення в роботі, а було обмежено наведенням формули середньої геометричної		
10.3			
Сума балів			45

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Фінансова стійкість», представлену на Конкурс
(шифр)

з «Фінанси і кредит»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Обмежений обсяг роботи- всього 13 стор.		
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			47

Загальний висновок Не рекомендувати
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)