

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Цифровий банк, представлену на Конкурс**

(шифр)

з _____ **фінансів і кредиту** _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	6
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Заслугове на увагу розроблена в роботі концепція формування екосистеми банку, однак більш детального дослідження потребують анонсовані автором на стор. 4 проблеми визначення ролі НБУ у створенні банківських екосистем.		
10.2	В роботі наведено огляд економічної літератури щодо сутності банківської екосистеми (стор.12), однак не наведено і не обґрунтовано, якої точки зору дотримується автор щодо сутності вище зазначеного поняття		
10.3	Немає документального підтвердження впровадження результатів роботи, лише є апробація результатів роботи шляхом здійснення доповіді на Міжнародній науково-практичній конференції		
10.4	Не на всі дані в роботі наведено посилання на літературу (наприклад, прогнози від компанії KPMG на стор. 7, чи на стор.9 на компанію Oliver тощо).		
....			
Сума балів			41

Загальний висновок робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ **Цифровий банк** _____, представлену на Конкурс
(шифр)

з _____ **Фінанси і кредит** _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	4
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	6
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Окремі теоретичні висновки потребують більшої конкретизації.		
10.2	Більшість пропозицій мають загальний характер.		
10.3	В тексті роботи є неточності щодо відповідності посилань на відповідні джерела літератури.		
....			
Сума балів			39

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції