

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ Цілеспрямована \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)

з спеціалізації «Фінанси і кредит» \_\_\_\_\_

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	2
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Окреслена актуальність у вступній частині автором не корелюється з тематикою дослідження.		
10.2	Не визначено наукової новизна та оригінальності ідей.		
10.3	Автором вказано лише три методи дослідження, серед яких графічного методу немає, і якщо навіть автор цей метод називає жодної графічної моделі не було представлено у роботі. Хоча на відміну від названих, набагато було більше використано загальнонаукових емпіричних методів дослідження, які автором не вказані.		
10.4	У ході виконання дослідження, автором було втрачено головний предмет дослідження – механізм фінансового забезпечення дуальної освіти, акцентуючи увагу, що робота виконана на прикладі конкретного ЗВО, у роботі не відображено цього механізму, окрім банального аналізу джерел формування надходжень ЗВО на основі оцінки динаміки загального та спеціального фонду. Які фінансові зобов'язання має вз'яти на себе роботодавець, як замовник не відображено. У результативній частині автор робить висновки, посиляючись на дослідження 2015 року, що вже є не актуальними.		
10.6	Література оформлена за різними вимогами, відсутній єдиний підхід до бібліографічного запису.		
Сума балів			43

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Цілеспрямована, представлена на Конкурс  
(шифр)

з 072 «Фінанси, банківська справа та страхування»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Складно припустити що робота написана самостійно студентом навчального закладу.		
10.2	Недостатня чіткість обґрунтування положень аналізу		
10.3			
Сума балів			65

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)