

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Банківські інвестиції, представлену на Конкурс

(шифр)

з \_\_\_\_\_ фінанси і кредит \_\_\_\_\_

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	8
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.5	У вступі роботи відсутня інформація про практичну направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)		
10.9	У вступі роботи відсутня інформація про апробацію результатів дослідження, тобто наукові публікації		
....			
Сума балів			72

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ «Банківські інвестиції» \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)

з \_\_\_\_\_ **Фінанси і кредит** \_\_\_\_\_  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	14
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	8
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Окремі висновки та пропозиції потребують конкретизації та більшої обґрунтованості.		
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			79

**Загальний висновок:** Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції