

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Фінансові ресурси», представлену на Конкурс
(шифр)

3

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутні публікації за результатами дослідження		
10.2	Відсутні теоретичні наукові результати		
10.3	Подані пропозиції носять загальний характер і потребують подальшого методичного та економічного обґрунтування.		
10.4	Відсутні практичні рекомендації		
10.5			
Сума балів			31

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Фінансові ресурси», представлену на Конкурс
(шифр)

3

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Для підвищення актуальності доцільно було б більшої уваги приділити обґрунтуванню теоретичних засад формування фінансового забезпечення суб'єктів національної економіки		
10.2	В роботі подана недостатня оцінка можливих обсягів фінансового потенціалу на перспективу		
10.3	Недостатньо використаний програмно-цільовий метод дослідження		
10.4	Наведені в роботі розрахунки вимагають застосування однакових часових діапазонів		
10.5			
Сума балів			33