

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Variability», представлену на Конкурс
(шифр)
з спеціалізації «Фінанси і кредит»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Автор обґрунтовуючи актуальність дослідження бюджетного планування в Україні не акцентує увагу на важливості його дослідження під впливом глобальних та внутрішніх економічних викликів.		
10.2	Автор окреслив наукову новизну отриманих результатів, проте не було окреслено власної наукової ідеї.		
10.3	Автор лише перерахував методи дослідження, проте не обґрунтував яким чином їх використано у ході виконання дослідження.		
10.4	Автор на належному рівні подав теоретичне обґрунтування предмета дослідження, проведено на достатньому рівні аналіз сучасного стану бюджетного планування, проте не досягнуто остаточної мети – не надано практичних рекомендацій щодо вдосконалення процесу бюджетного планування в процесі глобалізації та впливу внутрішніх економічних викликів.		
Сума балів			44

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

26 лютого 2021 року

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Variability, представлену на Конкурс

(шифр)

3

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не досить переконливим є обґрунтування актуальності теми		
10.2	Автор лише перерахував методи дослідження, проте не обґрунтував яким чином їх використано у ході виконання дослідження. Не всі заявлені методи дослідження повною мірою використані в роботі		
10.3	Окремі положення наукової новизни недостатньо обґрунтовані		
10.4	Не надано конкретних рекомендацій щодо вдосконалення процесу бюджетного планування в процесі глобалізації та впливу внутрішніх економічних викликів.		
10.5	Висновки мають загальний характер, відсутні власні висновки.		
....			
Сума балів			45

Загальний висновок **не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)