

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Бюджетні зміни», представлену на Всеукраїнський
(шифр)
конкурсу студентських наукових робіт із спеціалізації «Фінанси і кредит»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1 (п. 3)	Автором використано кореляційно-регресійний метод для аналізу залежності між доходом зведеного бюджету та макроекономічними показниками. При цьому автор надав характеристику тільки одного параметра отриманих рівнянь, не приділивши увагу другому параметру. Робота значно виграла б з точки зору аналітичного обґрунтування та прогнозування впливу пандемії COVID-19 на макроекономічні показники та параметри бюджетної системи, якби було використано різні види регресійних рівнянь.		
Сума балів			74

Загальний висновок **рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

23 лютого 2021 року

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Бюджетні зміни», представлену на Всеукраїнський
(шифр)
конкурсу студентських наукових робіт із спеціалізації «Фінанси і кредит»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не всі заявлені методи дослідження повною мірою використані в роботі		
10.2	На рис. 1.3 подано дещо застарілу інформацію		
10.3	Рекомендації щодо вдосконалення функціонування бюджетної системи в умовах пандемії Covid-19 потребують конкретизації		
Сума балів			70

Загальний висновок **рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

27 лютого 2021 року