

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _____ **Висота** _____, представлена на Конкурс
 (шифр)
 з Фінанси і кредит
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	7
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми недостатньо аргументована		
10.2	У вступі немає чітко окресленої наукової новизни. Робота має аналітичний характер з цікавими узагальненнями, проте відсутні оригінальні ідеї		
10.3	У вступі відсутні методи дослідження		
10.4	Отримані наукові результати в основному є констатацією відомих тез. Деякі висновки є необґрунтованими.		
10.5	Робота має практичну спрямованість. Проте відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів		
10.6	Недостатньо опрацьовано літературних джерел		
10.7	Низький рівень самостійності роботи, в якій більшість обсягу – цитати або констатація апробованих істин		
10.8	Список використаної літератури оформлений за старим стандартом		
10.9	Наукові публікації не зазначено		
Сума балів			31

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

Рецензент _____
 (підпис) _____ (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)
 _____ 20____ року

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Висота _____, представлену на Конкурс
(шифр)
з _____ Фінанси і кредит
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ²	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	1
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	1
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Недостатньо аргументовано актуальність		
10.2	Не вказано новизну роботи. Дослідження носить реферативний характер, яке не містить оригінальних ідей		
10.3	У вступі не зазначено методів дослідження		
10.4	Теоретичні наукові результати є неновими, адже базуються на раніше відомих теоретичних положеннях і наукових результатах інших робіт		
10.5	Робота носить практичну направленість, але не вистачає пояснень, яким чином автор пропонує впроваджувати сформульовані рекомендації		
10.6	При здійсненні дослідження, опрацьовано малу кількість літературних джерел		
10.7	Робота має деякі ознаки несамостійності виконання, про що свідчить значна кількість запозичень		
10.8	Список використаних джерел не відповідає вимогам стандарту оформлення		
10.9	Не зазначено наукові публікації з теми дослідження		
Сума балів			27

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

Рецензент _____

² Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

_____ 20____ року