

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «ЕКО-2021», представлену на Конкурс
(шифр)

з «Фінансів і кредиту»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не представлені теоретичні рекомендації щодо формування екосистем банків в умовах цифровізації банківського простору заявлені в науковій новизні роботи у вступі		
10.2	Не представлені практичні рекомендації щодо формування екосистем банків в умовах цифровізації банківського простору, заявлені в науковій новизні роботи у вступі Побудована автором модель функціонування та реалізації стратегії розвитку банківської екосистеми не містить специфіки розвитку саме в умовах цифровізації		
Сума балів			51

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

(підпис)

_____ 20____ року

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу ЕКО 21, представлену на Конкурс
(шифр)
з 072 «Фінанси, банківська справа та страхування»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Низький науковий рівень роботи		
10.2	Теоретичні висновки потребують конкретизації і обґрунтування		
10.3			
....			
Сума балів			38

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

26 лютого 2021 року