

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _____ **Основні засоби** _____, представлену на Конкурс
(шифр)
з спеціалізації «Фінанси і кредит»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Тема дослідження актуальна але не нова		
10.4	Констатація сутності основних засобів без власних наукових висновків. Не повністю розкрита мета дослідження, яка полягала у аналізі фінансового забезпечення відтворення основних засобів та його оптимізації		
10.5	Не представлено документальне підтвердження впровадження результатів роботи		
10.6	Опрацьована незначна кількість літературних джерел, які обмежені виключно підручниками. Не опрацьовувалися останні публікації у фахових виданнях із досліджуваної тематики		
10.8	Зауваження щодо структури роботи (зайве подрібнення параграфів спричинило їх недостатнє наповнення). Певні погрішності в оформленні текстової частини		
10.9	У вступі не зазначено інформації про апробацію результатів дослідження		
Сума балів			54

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

_____ 20____ року

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Основні засоби**, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Фінанси і кредит»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота не містить наукової новизни, використано не достатню кількість методів дослідження та аналізу		
10.2	Робота переобтяжлива таблицями та рисунками		
10.3			
....			
Сума балів			47

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

16 березня 2021 року