

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Удосконалення ПДВ», представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**з фінанси і кредит**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):	Не визначений об'єкт та предмет дослідження. Не чітко сформульовані висновки даного дослідження. Відсутнє впровадження та авторська публікація.	
10.1	Невисокий науковий рівень роботи		
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			55

Загальний висновок *не рекомендується*

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ року

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Удосконалення ПДВ, представлену на Конкурс

(шифр)

з 072 «Фінанси, банківська справа та страхування»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Подання загальновідомої інформації		
10.2	Недостатня обґрунтованість висновків		
10.3			
....			
Сума балів			59

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

26 лютого 2021 року