

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ *фінансова стабільність* _____, представлену на Конкурс
(шифр)
з спеціалізації Фінанси і кредит
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Теоретичні наукові результати полягають лише у систематизації автором чинних положень та методик із забезпечення фінансової безпеки та не відображають авторського погляду на зазначену проблематику (розділ 1). Авторським доробком є лише систематизація загроз фінансовій безпеці.		
10.2	Автором у вступі не відзначено застосованих методів дослідження. У роботі застосовано переважно графічний та аналітичний метод, на недостатньому рівні використано математичний апарат, а саме: відсутнє використання економіко-математичних моделей, факторного аналізу тощо.		
10.3	Рівень самостійності висновків у розділах є недостатнім, особливо звертає на себе увагу широке використання доробок інших авторів у 3 розділі дослідження, на що є відповідні посилання.		
10.4	Відсутній критичний аналіз поглядів науковців на проблематику дослідження, що знижує загальний науковий рівень роботи		
10.5	Проведений аналіз є фактично описом тенденцій основних абсолютних показників грошово-кредитної політики, що не відрізняється оригінальністю ідей.		
Сума балів			59

Загальний висновок _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____
(підпис) (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)
_____ 20____ року

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Фінансова стабільність», представлену на Всеукраїнський

(шифр)

конкурсу студентських наукових робіт із **спеціалізації «Фінанси і кредит»**

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1 (п. 3)	Третій розділ дослідження подано з позиції аналізу валютно-курсової ситуації, експортно-імпоротної активності, міжнародних резервів НБУ та доларизації економіки. Робота значно б виграла, якби було проведено оцінювання впливу вищенаведених явищ та процесів на стан та рівень фінансової безпеки України. Окрім того, у роботі застосовано статистичні методи аналізу динаміки та структури, метод відносних величин. У дослідженні варто було застосувати більш широкий спектр економіко-статистичних методів.		
10.2 (п. 4)	У роботі та висновках не розкрито канали, методи наслідки впливу інтеграційних процесів на фінансову безпеку держави. Окрім того у вступі, роботі та висновках зроблено фокус на різних аспектах інтеграційних процесів – у вступі йдеться про глобалізаційні процеси та інтеграцію національної економіки у світовий фінансовий простір (с. 3), в першому розділі підкреслено також прихід іноземного капіталу та іноземних інвестицій в Україну (с. 7-8), проте не деталізовано ці явища через їх сутність, складові чи		

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
	індикатори, у третьому ж розділі акцентується на асоціації України з Європейським Союзом (с. 17). Мета і завдання не містять моментів, у повній мірі пов'язаних із інтеграційними процесами і, таким чином, дещо не корелюють з темою роботи.		
Сума балів			71